

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора психологических наук, профессора,
профессора кафедры социальной психологии

Санкт-Петербургского государственного университета

Почебут Людмилы Георгиевны

на диссертационную работу Дробышевой Татьяны Валерьевны

«СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ
В РАЗНЫХ ЕЕ ФОРМАХ»,

представленную к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности: 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Дробышевой Татьяны Валерьевны посвящено актуальной для современного общества проблеме становления и развития личности как субъекта экономических отношений. Сложность изучения данной проблемы связана с рассмотрением явления экономической социализации как непрерывного целостного процесса, который длится с рождения и до конца жизни человека. Для ее решения автор предлагает оригинальную концепцию связанных между собой форм экономической социализации – первичной, переходной, вторичной и экономической ресоциализации, сменяющихся в течение всей жизни. Каждая из форм в работе автора трактуется как устойчивая характеристика экономической социализации, отличающаяся от других содержанием и функциональной направленностью.

Следует заметить, что проблема социализации личности является одной из ключевых в социальной психологии. Ее системное изучение востребовано как на теоретико-методологическом уровне, так и на уровне методического оснащения. В связи с этим предложенная диссертантом концепция, эмпирически верифицированная в процессе многолетних исследований, а также использованный в работе авторский методический инструментарий могут быть рассмотрены как значимый вклад в развитие общей теории социализации и ее прикладных направлений.

Актуальность диссертационного исследования Дробышевой Т.В. обусловлена несколькими причинами. Во-первых, можно говорить об актуальности изучения субъектных качеств личности в процессе ее приобщения к системе экономических отношений общества, адаптации к современной экономической ситуации в развитии российского общества. В данном контексте представляется важной разработкой автором

нового социально-психологического феномена - экономико-психологической зрелости личности как показателя экономической социализации. Во-вторых, актуальной остается проблема соотношения внешней и внутренней детерминации процессов социализации, которая поднималась еще в работах Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна и др. В диссертационном исследовании эта проблема рассматривается в русле концепции системной детерминации. Автор анализирует смену детерминант в разных формах экономической социализации личности, акцентируя внимание на роли детерминант разного типа в каждой из форм. В-третьих, следует отметить прикладную актуальность исследования, выраженную в предлагаемых диссертантом формах работы с разными категориями населения с целью их адаптации к изменяющимся условиям экономической жизни в стране.

Новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые процесс экономической социализации рассматривается как смена разных форм, функционально связанных между собой;
- впервые выделены и описаны критерии дифференциации форм экономической социализации, теоретически и эмпирически рассмотрена их взаимосвязь и взаимозависимость;
- предложен и проанализирован новый феномен «экономико-психологическая зрелость личности», сформулировано понятие и выполнена его операционализация,
- разработаны оригинальные методики для изучения экономико-психологической зрелости.
- в результате эмпирического исследования установлены закономерности и механизмы развития экономического сознания личности, раскрывающие содержание разных форм экономической социализации.
- в процессе исследования разработаны новые методики и методические приемы для изучения экономических представлений о бедном человеке и богатом человеке, социальных представлений о бедности, будущем благосостоянии, совладании с потерей работы, экономических предпочтений и установок, а также финансовой личностной тревожности.

Теоретическая значимость исследования подтверждается разработкой научного направления – социальной психологии экономической социализации в разных ее формах. Изложенные в рамках авторской концепции представления о закономерностях и механизмах экономической социализации в течение всей жизни человека, постепенном изменении соотношения внешних и внутренних детерминант, роли субъектных качеств личности в процессе экономической социализации являются важными приращениями к

общей теории социализации, расширяют представления о становлении и развитии личности как субъекта экономических отношений. Полученные в работе данные подтверждают идеи гетерохронного и нелинейного развития личности.

Важным теоретическим результатом является разработанная автором система теоретических представлений об экономико-психологической зрелости личности как показателе ее экономической социализации, эмпирически верифицированная в исследовании. В частности, предложенная модель экономико-психологической зрелости, ее структурная организация, выделенная совокупность показателей. Перспективность развития исследований экономико-психологической зрелости, причем не только личности, но и группы, не вызывает сомнений.

Результаты эмпирических исследований автора, раскрывающие особенности развития экономического сознания и самосознания личности в процессе экономической социализации, вносят существенный вклад в развитие современных теорий социального познания, социальных представлений, концепций нравственной регуляции социального поведения, системной детерминации психики и поведения, субъектно-системного подхода.

Практическая значимость исследования. Теоретические и эмпирические результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки лекций по социальной и экономической психологии, в рамках консультационной работы с родителями и учителями, при организации программ экономического воспитания в семье и школе. Разработанный автором спектр методик и методических приемов представляет интерес для исследователей не только в области экономической и социальной психологии, но и психологии личности, организационной психологии и психологии труда. Потенциальные возможности применения результатов исследования на практике связаны с организацией коррекционной и развивающей работы с разными группами населения. Например, в направлении развития критического восприятия рекламной информации о товарах, коррекции компульсивного потребительского поведения у людей пожилого возраста, профилактики престижного потребления у молодежи.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере раскрывают теоретические и эмпирические итоги проведенного исследования. **Обоснованность** научных положений и выводов исследования обеспечивается глубоким всесторонним анализом отечественной и зарубежной литературы; теоретически обоснованным подходом к исследованию закономерностей экономической социализации в разных ее формах; использованием широкого набора современных методов исследования экономического сознания, самосознания и факторов их обуславливающих. **Достоверность результатов** этих исследований подтверждается применением адекватных поставленным задачам методов

математико-статистической обработки данных, их согласованностью с результатами других научных исследований, включенных в литературный обзор диссертации, в также масштабом выполненной работы – в исследовании принимали участие респонденты от 5,5 до 60 лет, представители разных социальных групп (дошкольники, школьники, студенты, работающие, безработные, пенсионеры).

Текст диссертации изложен на 400 страницах, включает 17 таблиц, 3 рисунка. Его основное содержание отражено в 26 публикациях, в том числе в 15 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 19.00.05 – социальная психология, в 10 публикациях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованных ВАК РФ, а также в авторской монографии.

Диссертационное исследование Дробышевой Т.В. состоит из введения, 11 глав, объединенных в три раздела, заключения, списка использованной в работе литературы (551 источник, из них 294 – на иностранных языках). Во введении обоснована актуальность темы, определены теоретико-методологические основы исследования, его внутренняя логика (цель, гипотезы, объект и предмет, задачи), сформулированы положения к защите.

Решению теоретических задач посвящены два первых раздела диссертации – «Теоретико-методологические предпосылки исследования экономической социализации личности в разных ее формах» и «Концепция экономической социализации личности в разных ее формах». В третьем разделе работы «Эмпирическая верификация концепции форм экономической социализации личности» изложены результаты серии эмпирических исследований автора. Первый раздел объединил две главы, в которых рассмотрены актуальные для современной социальной психологии подходы в контексте изучаемой автором проблемы. В них представлены результаты теоретического анализа исследований, выполненных в смежных с социальной психологией отраслях психологии и в других научных дисциплинах, убедительно показано преимущество социально-психологического подхода к изучению экономической социализации личности. Основываясь на идеях социально-конструктивистского подхода, автор теоретически обосновывает границы первичной и вторичной экономической социализации, вторичной и экономической ресоциализации, выделяет область переходной экономической социализации, которые в следующем разделе работы определяются им как формы экономической социализации. Посредством глубокого анализа современных исследований диссертант подводит к мысли о взаимозависимости первичной, вторичной, переходной экономической социализации, экономической ресоциализации, и в то же время об их аутентичности.

Детальный и всесторонний анализ зарубежных и отечественных эмпирических исследований в области экономической социализации, представленный в трех главах

второго раздела работы, позволил воссоздать фон, на котором разворачиваются основные идеи диссертации. Одна из глав посвящена разработке теоретических представлений автора, интегрированных в концептуальный подход. Следует отметить оригинальность и продуктивность идеи диссертанта приложить философскую концепцию диалектики отношений формы и содержания к построению авторской концепции целостного и непрерывного развития личности как экономического субъекта в течение всей жизни человека. Логика построения последовательности смены форм основывается на принципах гетерохронии и нелинейности развития, что позволяет формулировать предположения о вариативности развития личности в разных формах экономической социализации. В двух других главах второго раздела работы посредством фундаментального анализа зарубежных и отечественных исследований раскрываются особенности содержания, функций, а также факторов и механизмов первичной, переходной, вторичной экономической социализации, экономической ресоциализации. Большой интерес вызывает теоретический анализ в одной из глав, направленный на построение системы представлений об экономико-психологической зрелости личности. Здесь описываются терминологические особенности базового конструкта «социально-психологическая зрелость», формулируется понятие и структурные компоненты нового феномена, определяются их эмпирические показатели. В последней главе второго раздела логика теоретического анализа характеризуется переходом от теоретико-методологических проблем исследования к проблемам его методического оснащения. Здесь следует заметить, что автор сузил подробное изложение содержания ряда авторских методик, сделав ссылки на публикации, в которых они приводятся, что осложняет восприятие общей методической модели. В качестве позитивного момента можно принять тщательность проведенных работ по психометрической проверке разработанных и применявшихся в исследовании методических приемов и методик.

Третий раздел диссертационного исследования посвящен эмпирической верификации концептуальных представлений автора и объединяет цикл исследований, посвященных вопросам развития личности в разных условиях первичной экономической социализации, факторам, механизмам и признакам экономико-психологической зрелости личности в форме переходной экономической социализации, прогнозированию экономического благосостояния и совладанию с бедностью в условиях вторичной экономической социализации, а также факторам и механизмам вторичной экономической социализации личности в ситуации потери работы. В разделе «Заключение» формулируются выводы, отражающие основной результат научного поиска автора. Все приведенные выводы соответствуют содержанию текста диссертации.

Достоинствами диссертационного исследования являются:

1. Разработка нового научного направления – социальной психологии экономической социализации. В современной нестабильной экономической ситуации изучение и понимание закономерностей развития социализации личности в разных ее формах крайне востребовано.

2. Глубокая и всесторонняя теоретико-методологическая разработка изучаемой проблемы. Анализ различных социально-психологических аспектов экономической социализации.

3. Определение различных форм экономической социализации: первичной, переходной, вторичной и экономической ресоциализации.

4. Проведение глубокого, всестороннего эмпирического исследования, анализ данных 3231 респондента. Это позволило автору диссертации получить надежные результаты и сделать логичные выводы.

5. Использование современного математико-статистического аппарата при анализе данных.

6. Огромным достоинством диссертационного исследования является исследование экономической социализации в связи с изменяющейся экономической ситуацией в стране. Это позволяет квалифицировать диссертационную работу Дробышевой Т.В. как исследование, выполненное исключительно в рамках социально-психологической науки.

Высоко оценивая результаты диссертационного исследования Т.В. Дробышевой, следует остановиться на некоторых вопросах и замечаниях:

1. Теоретической разработке феномена экономико-психологическая зрелости личности уделяется целая глава. Заявленная автором структура включает такие составляющие как активность, самостоятельность, экономическая ответственность, экономическая толерантность, нравственная регуляция экономической мобильности. Однако в результатах, описывающих показатели экономико-психологической зрелости у школьников и работающих взрослых, появляется еще и способность к прогнозированию будущего, а у студентов – перспектива планирования своих финансовых средств. На наш взгляд, было бы целесообразно включить эти компоненты в структуру теоретической модели.

2. В качестве замечания следует указать на декларативное описание теоретического вклада автора. Вклад автора следовало бы представить более подробно. Разработанная концепция имеет большой потенциал для применения в исследованиях экономической социализации в разные периоды жизни человека, а эмпирические результаты дополняют

новым знанием социально-психологические теории и концепции, применяемые в работе в качестве методологических оснований.

3. В теоретической части работы логично выстроена последовательность смены форм экономической социализации, описано их содержание. В этом ряду экономическая ресоциализация занимает особое место. Знакомство с характеристиками формы экономической ресоциализации порождает ряд вопросов. Во-первых, является ли она формой или механизмом экономической социализации? Во-вторых, опираясь на данные теоретического и эмпирического анализа, можно ли спрогнозировать, какие категории людей в большей степени будут подвержены в перспективе развития ситуации экономической нестабильности?

4. В качестве рекомендаций хотелось бы обратить внимание автора на следующий момент. В разделе прикладная значимость приведены потенциальные направления практической работы с населением по разным направлениям экономической социализации. С моей точки зрения, было бы полезнее прописать программу или хотя бы план социально-психологического тренинга взрослых, развивающей работы с молодежью и школьниками, и приложить их к тексту диссертации.

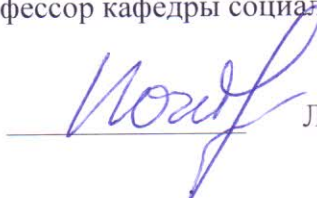
5. Пожелание на перспективу развития работы. Продуктивным, на мой взгляд, является разработка организационного уровня феномена – «экономико-психологическая зрелость организации», который будет интересен для специалистов не только социальной психологии, но и психологии труда, организационной психологии.

Несмотря на высказанные замечания и вопросы, проделанная диссертантом работа заслуживает высокой оценки, а полученные теоретические и эмпирические результаты вносят серьезный вклад в развитие социально-психологического научного знания.

Общее заключение. Диссертационное исследование Татьяны Валерьевны Дробышевой выполнено на высоком научном уровне, содержит актуальные теоретические и эмпирические результаты, обладает практической значимостью. Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение одной из важных проблем становления личности как субъекта экономических отношений общества, вносящей вклад в развитие социальной и экономической психологии; она является самостоятельным и законченным трудом автора, содержит новые научные результаты, что позволяет квалифицировать диссертацию как соответствующую требованиям п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Текст диссертации логично выстроен и ясно изложен. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее основное содержание, структуру, положение и выводы и соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки), а ее автор, Дробышева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Доктор психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки), профессор, профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета

 Л.Г. Почебут

Служебный адрес: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Контактный телефон: +7 921 332 92 28

Эл. Почта: ludmila.pochebut@gmail.com

29.08 2022 г.

Дата

Подпись руки Л.Г. Почебут
ПОДОСТОВЕННО
Наименование
стипендиальной комиссии
29.08.22

